

## Reaktionen der DDR-Bevölkerung auf die Havarie im Kernkraftwerk Tschernobyl

Die Stasi beobachtete genau, wie die Bürgerinnen und Bürger der DDR auf das Unglück in Tschernobyl reagierten. Heraufziehende Ängste und Unzufriedenheiten, so befürchtete die Geheimpolizei, könnten womöglich die politischen Verhältnisse destabilisieren.

Der Super-GAU im sowjetischen Kernkraftwerk in Tschernobyl am 26. April 1986 war der bis dahin schwerste nukleare Unfall bei der zivilen Nutzung der Kernkraft. Die unkontrolliert entwichene Radioaktivität war immens, und die Langzeitfolgen der Strahlenbelastung halten bis heute an.

Für das Ministerium für Staatssicherheit (MfS) der DDR bedeutete Tschernobyl eine Herausforderung: Unmittelbar musste der politische und ideologische Schaden für die SED-Diktatur begrenzt werden. Das Credo "Von der Sowjetunion lernen, heißt siegen lernen" wirkte nach dem Unglück hohl. Das eigene ehrgeizige Kernenergieprogramm verlor merklich an Vertrauen, basierten die Reaktoren doch ebenfalls auf sowjetischer Technik.

Zudem erhielt die ostdeutsche Anti-Atomkraft-Bewegung Zulauf. Weil sie in Opposition zur Kernenergiepolitik, zur Umweltpolitik und zur Informationspolitik der SED-Führung stand, wollte die Staatssicherheit sie nun konsequent bekämpfen.

Auch der Wirtschaft der DDR drohte Schaden: Die Bundesrepublik, ein wichtiger Abnehmer von Lebensmitteln aus Ostdeutschland, ließ aus Angst vor verstrahlter Ware die Lieferungen nicht mehr ohne weiteres über die Grenze.

Genau beobachtete die Stasi, wie die Bevölkerung der DDR auf das Unglück reagierte. Eine Woche nach Bekanntwerden der Katastrophe fasste die Zentrale Informations- und Auswertungsgruppe (ZAIG) der Stasi die Stimmung zusammen. Pflichtschuldigt notiert der Bericht zunächst Mitleidsbekundungen mit den Familien der Todesopfer und den betroffenen Bauern in der Sowjetunion. Und ganz im Sinne der Staatsführung behauptet die Stasi, unter den Bürgerinnen und Bürgern sei bereits "Beruhigung und Befriedigung" eingetreten.

Jedoch kam die Stasi nicht umhin, den Unmut der Bevölkerung zur Kenntnis zu nehmen. Gerade die verharmlosende und unzureichende Berichterstattung in DDR-Medien sorgte für Ärger. Denn durch das "Westfernsehen" waren die Bürger über das wahre Ausmaß des Unglücks durchaus im Bilde, und der Kontrast zur Berichterstattung der offiziellen DDR-Medien war offensichtlich. Auch bei der Belegschaft des Kernkraftwerks "Bruno Leuschner" bei Greifswald bemerkte die Stasi Besorgnis. Die Ingenieure und Techniker des Kraftwerks stellten Fragen zu den Ursachen und Auswirkungen von Tschernobyl, einige von ihnen zweifelten gar an der Sicherheit der Kernkraftwerke sowjetischer Bauart in der DDR.

---

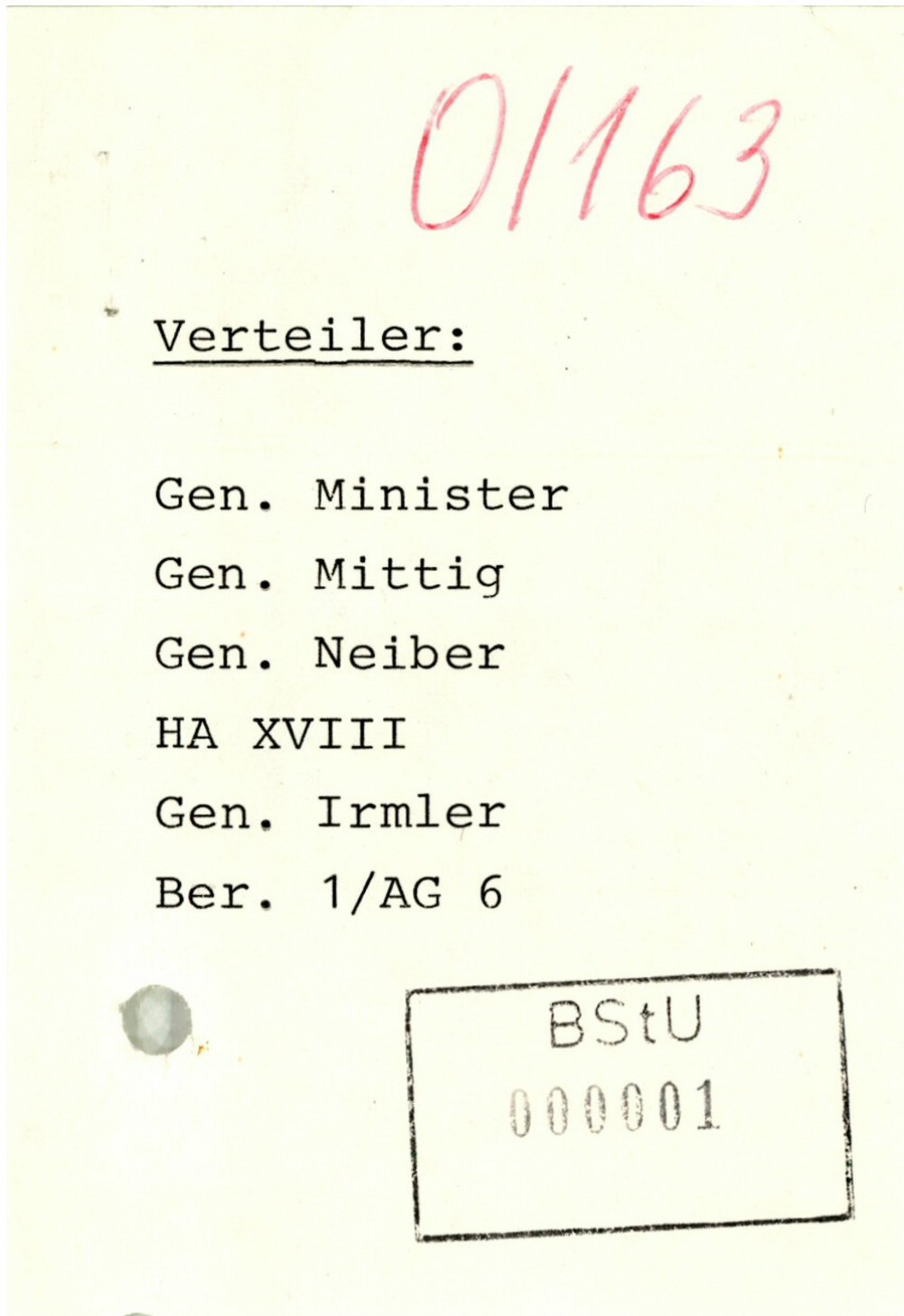
**Signatur:** BStU, MfS, ZAIG, Nr. 4208, BL 1-6

---

### Metadaten

Datum: 6.5.1986

Reaktionen der DDR-Bevölkerung auf die Havarie im Kernkraftwerk Tschernobyl



## Reaktionen der DDR-Bevölkerung auf die Havarie im Kernkraftwerk Tschernobyl

Zentrale Auswertungs-  
und Informationsgruppe

Berlin, 6. Mai 1986

BSU  
000002

HINWEISE

über Reaktionen der Bevölkerung der DDR auf die Havarie im Kernkraftwerk Tschernobyl/UdSSR

Die Havarie im sowjetischen Kernkraftwerk Tschernobyl ist nach vorliegenden Hinweisen von der übergroßen Mehrheit der Bevölkerung der DDR mit Betroffenheit und Anteilnahme aufgenommen worden.

Aus allen Bevölkerungsschichten wurde übereinstimmend die Hoffnung zum Ausdruck gebracht, daß die Schäden in Folge dieses Vorkommnisses so gering wie möglich bleiben mögen. Gleichzeitig wird auf die technischen Möglichkeiten der UdSSR vertraut, die Havarie und die damit verbundenen Auswirkungen voll zu beherrschen.

Die erfolgte Mitteilung, daß in der DDR andere Reaktortypen im Einsatz sind und für deren Betrieb die nationalen Sicherheitsvorschriften maßgeblich seien, wurde von breiten Bevölkerungskreisen mit Beruhigung und Befriedigung aufgenommen.

Die Interviews mit kompetenten führenden DDR-Wissenschaftlern hätten viel dazu beigetragen, die mit der Havarie entstandenen Probleme zu verstehen und Gewißheit gegeben, daß für die Bevölkerung der DDR keinerlei Gefahren bestehen.

Da nach Auffassung vieler Personen auch in Zukunft auf die friedliche Nutzung der Atomkraft nicht verzichtet werden könne, würden sich in Auswertung der Havarie die Sicherheitsvorschriften offensichtlich insgesamt noch weiter verschärfen, um ein bei der Einführung wissenschaftlicher Erkenntnisse in die Praxis immer vorhandenes Risiko möglichst gering zu halten.

## Reaktionen der DDR-Bevölkerung auf die Havarie im Kernkraftwerk Tschernobyl

BStU  
000003

2

Wiederholt wurde zum Ausdruck gebracht, eine "absolut zuverlässige Technik" werde es niemals geben, zumal es sich gerade bei der Nutzung der Atomkraft um komplizierteste technische Systeme handle.

Von interessierten Personenkreisen wurde mehrfach die Frage aufgeworfen, wie sicher die in der DDR betriebenen bzw. in Bau befindlichen Kernkraftwerke seien.

Vor allem Werktätige auf derartigen Baustellen in Lubmin/Rostock und Stendal/Magdeburg brachten in Meinungsäußerungen eine gewisse Sorge und Unsicherheit über die möglichen Folgeschäden einer Havarie in Reaktoren zum Ausdruck. Sie seien nicht genügend über die technischen und technologischen Probleme beim Betrieb eines Kernkraftwerkes sowie über die Verhinderung von Störungen bzw. deren Beseitigung aufgeklärt und wollten wissen, ob und wie man in der DDR auf mögliche Havarien vorbereitet sei. Dazu werden von ihnen umfassendere Informationen erwartet.

Angehörige der wissenschaftlich-technischen Intelligenz des Kernkraftwerkes "Bruno Leuschner"/Rostock stellten nach Bekanntwerden des Vorkommnisses in Tschernobyl vor allem Fragen nach dessen Ursachen. Nachdem bei ihnen Klarheit über den dort eingesetzten Reaktortyp bestand, vertraten sie mehrheitlich die Auffassung, daß sich in ihrem Werk eine derartige Havarie nicht ereignen könne.

In einzelnen Meinungsäußerungen wurde behauptet, die Kernreaktoren in der DDR seien - obwohl ein anderer Typ - ebenfalls sowjetische Konstruktionen und würden daher auch keine größere Sicherheit bieten. Im Falle einer ähnlichen Havarie in der DDR hätte das ungleich schwerwiegendere Folgen, da unser Territorium wesentlich dichter besiedelt sei.

Es wurde daher weiter die Frage aufgeworfen, ob es überhaupt zu verantworten sei, in unserem Land derartige Energiequellen zu erschließen.



## Reaktionen der DDR-Bevölkerung auf die Havarie im Kernkraftwerk Tschernobyl

BStU  
000004

3

Im Zusammenhang mit der intensiven Verfolgung der in den DDR-Medien und den in westlichen Funkmedien veröffentlichten Beiträgen zur Havarie in Tschernobyl wurde durch breite Bevölkerungskreise vielfach Unverständnis über das relativ späte Reagieren seitens der Publikationsorgane der DDR bzw. der UdSSR geäußert, und es wurden Vergleiche zur angeblich aktuelleren und umfassenderen Berichterstattung der westlichen Funkmedien gezogen.

Überdies habe das späte Reagieren der DDR-Publikationsorgane zu unnötigen Gerüchten und Spekulationen geführt, die sich nachträglich als falsch erwiesen hätten. Vor allem progressive Personen werteten die Informationen der Westmedien als "Propagandarummel", der insbesondere durch reaktionäre Kreise von NATO-Staaten zur erneuten Torpedierung der sowjetischen Friedensvorschläge diene und von den Diskussionen über USA-Atomtests und das SDI-Programm ablenken solle.

Sie bedauerten, daß es gerade jetzt zu einer Havarie in einem Kernkraftwerk der UdSSR gekommen sei, die in schamloser Weise durch westliche Medien ausgenutzt werde. Der gleiche Personenkreis argumentierte weiter, auch in den kapitalistischen Staaten habe es bereits mehrere Havarien in Kernkraftwerken gegeben, doch ein derartiges "Hochspielen" solcher Vorkommnisse sei hier ausgeblieben. Die westlichen Medien hätten sich dann lediglich auf die alleinige Mitteilung von Fakten beschränkt.

In diesem Zusammenhang äußerten auf politisch-realistischen Positionen stehende kirchenleitende Persönlichkeiten der Evangelisch-Lutherischen Kirche in Thüringen, daß "diese Katastrophe Wasser auf die Mühlen derer sei, die sich gegen die Friedensvorschläge der UdSSR richten". In der westlichen Welt würde ihrer Auffassung nach kaum jemand von der schädigenden Wirkung der ständigen Atomwaffentests der USA sprechen.

In Einzelfällen identifizierten sich Personen aus unterschiedlichen Bevölkerungskreisen mit den Meldungen der westlichen Funkmedien und

## Reaktionen der DDR-Bevölkerung auf die Havarie im Kernkraftwerk Tschernobyl

BSStU  
000005

4

zweifelte den Wahrheitsgehalt der Berichterstattung der DDR an. Ihrer Meinung nach sei das tatsächliche Ausmaß der Havarie in Tschernobyl viel größer als gemeldet. Sie "argumentierten":

- Es sei unglaublich, daß es nur zwei Todesopfer gegeben haben solle.
- In der VR Polen sowie in den skandinavischen Ländern seien verseuchte Zonen festgestellt worden.
- Die UdSSR hätte niemals eine Havarie in einem ihrer Kernkraftwerke zugegeben, wenn nicht in anderen Ländern eine erhöhte Radioaktivität festgestellt worden wäre.
- Obwohl auch in der DDR höhere Werte gemessen wurden, seien die bisherigen Veröffentlichungen als Versuch zu werten, die Havarie zu bagatellisieren.

In diesem Zusammenhang äußerten Mitarbeiter des Zentralinstituts für Isotopen- und Strahlenforschung der DDR in Leipzig, daß die sowjetischen Behörden zu spät und erst dann informiert hätten, als die radioaktiven Wolken die Grenze der UdSSR erreicht hätten.

Offensichtlich beeinflusst durch Sendungen westlicher Funkmedien zweifelten Studenten einer Seminargruppe der Sektion Chemie an der Universität Greifswald/Rostock, daß in der DDR regelmäßig Messungen der Radioaktivität durchgeführt werden, wie sie in anderen Ländern üblich seien. Bei einer solchen Dosis, wie sie in Dänemark gemessen worden sein soll, müsse die Zahl der Todesopfer in Tschernobyl in Frage gestellt werden. Auf Spätfolgen, die ihrer Meinung nach "mit Sicherheit" zu erwarten seien, wäre ebenfalls noch nicht hingewiesen worden.

## Reaktionen der DDR-Bevölkerung auf die Havarie im Kernkraftwerk Tschernobyl

